



# "CONCRET" EN PHILOSOPHIE

Rencontres Al-Mukhatabat, organisateur Hamdi Mlika  
Anne-Françoise Schmid, 9 décembre 2023

# UN ESSAI, LIÉ À MON RAPPORT À LA PHILOSOPHIE NON-STANDARD

Cette conférence  
est un essai  
philosophique

Il ne se délivre pas  
de façon  
dogmatique

D'autres solutions  
sont sans doute  
possibles, que  
vous pouvez  
inventer

# PLAN DE L'EXPOSÉ

---

Introduction: le concret dans la philosophie classique

---

1) Comment penser la structure des philosophies

---

2) Les philosophies dans leur rapport au réel

---

3) Le terrain et les lieux de la philosophie

---

4) Propositions d'expérimentation

---

5) Effets de la considération de la multiplicité de droit des philosophies sur le concret

---

Conclusion: une nouvelle géographie pour l'invention en philosophie

# CONCRET

Étymologie,  
mot latin:

Ce qui croit par  
amalgame  
(cum + cresco)

« Concrete » en  
anglais: le  
béton

# INTRODUCTION: IL Y A DU CONCRET EN PHILOSOPHIE



Pensons aux descriptions de Hegel, où toutes les vaches ne sont pas grises (Introduction à *la phénoménologie de l'esprit*)



Ou alors les scholies de Spinoza



Ou certains aspects du nominalisme et/ou du réalisme, qui, sous des formes différentes, cherchent à décrire le concret



Mais ce concret est le corrélat des principes à priori, il n'a pas de véritable autonomie

# RAPPORT AU CONCRET DANS L'OCÉAN DES PHILOSOPHIES ANALYTIQUES

- C'est la précision des termes, le rapport au langage et à l'ordinaire qui les met en rapport avec le concret.
- La philosophie analytique postule la clarté: les notions doivent être bien définies, avec une recherche aigüe de précision
- Elle donne de l'importance à l'ordinaire
- Elle prête attention aux usages linguistiques
- Elle privilégie la discussion autour de concepts, elle travaille passablement par articles
- Elle se place dans le contemporain non seulement de la philosophie, mais aussi de la logique mathématique et des sciences.
- Elle veille à ne pas être prise dans les rets de la spéculation.

# « IL Y A » DE LA PHILOSOPHIE

- Il y a de la philosophie. Dès que l'on peut affirmer cela, on a un pied hors de la philosophie. Il y a un point d'extériorité. Et ce point était toujours déjà là. En effet, il n'est pas visible ni manifeste depuis la philosophie, qui étouffe le concret par l'empirique, de sorte que l'on croit pouvoir rendre compte du monde par quelques principes et leurs variations. Derrida montrait ainsi qu'il n'est pas possible de sortir de la philosophie. Les principes ordonnent des champs de connaissances, mais il y a un X qui leur échappe, qui est, nous le montreront, nécessaire à leur bon fonctionnement.
- Le « coin » du concret dans l'empirique offre de nouvelles données à la philosophie : la fiction et le texte expérimental. La première prive la philosophie de sa suffisance, le second transfigure la pratique philosophique en expérience, et fait ainsi de la place à l'hypothèse en philosophie, que Platon avait reléguée aux mathématiques.

# NE PAS CONFONDRE LE CONCRET ET L'EMPIRIQUE

- Dans tous ces cas, le concret est un fragment de l'empirique, qui n'est pas le réel.
- L'empirique a toujours été un mystère. Quelle est cette couche de réalité proche du concret et qui pourtant ne l'est pas ? L'empirique nous apprend que le concret est une illusion des sens, mais aussi de l'entendement.
- L'empirique transforme notre regard de façon à voir le concret à travers une couche de gris, qui paraît à la fois plus objective et raisonnable que des couleurs criardes qui ne reposent sur aucun fond.

# COMPRENDRE LE CONCRET EN PHILOSOPHIE

- Pour cela, il faut une idée de la structure d'une philosophie
- Elle n'est pas une simple *généralisation* de données reprises à d'autres disciplines – comme dans des philosophies de scientifiques
- Elle n'est pas non plus une *abstraction*:
- "Quand on a une relation  $S$  symétrique et transitive, la classe des objets qui ont avec  $a$  la relation  $S$  remplace, dans le calcul, la propriété commune à tous ces objets que suppose le sens commun. Je ne nie pas qu'il y ait souvent une telle propriété..." (Russell à Couturat 10.12.1903)
- Néanmoins, généralisation et abstraction se retrouvent dans toute philosophie selon des proportions diverses

# 1) STRUCTURE DE LA PHILOSOPHIE

- Il y a du concept, de l'a priori (= ce qui précède l'expérience): ce qui permet de monter en universalité
- Il y a de l' "empirique" (concept de la philosophie!): ce que fait manifester le concept dans son rapport au réel. Cet empirique change en fonction des philosophies
- Il y a le lien entre les deux, ni conceptuel, ni empirique: le transcendantal
- C'est une structure 2/3:
- Pas seulement 2, pas tout à fait 3.

# CONCRET MODULO CETTE STRUCTURE

- Par exemple une fusion entre concept et empirique tout en faisant croître la philosophie que l'on pratique
- Par exemple
- Fusion de la pensée et du corps dans la 6ème méditation de Descartes
- Lorsque Descartes perd sa fille de 4 ans, Francine, son chagrin, dit-on, lui fait construire un robot du même nom
- Chez Leibniz, le concept d'infini permet la fusion du concept et des petites perceptions (le concept de vague et les multiples bruits de la vague)
- Mais cela fonctionne lorsque l'on se place dans une philosophie et dans elle seule, en isolation.

# UNE MULTIPLICITÉ DE DROIT DES PHILOSOPHIES

- A l'époque classique, disons avant Kant, une philosophie peut penser être en progrès sur les autres, par exemple Descartes pour l'invention, Leibniz pour l'harmonie.
- Kant modifie définitivement cela: la métaphysique est une « mer sans rivage », « sans point de mire » (et Kant "demande pardon aux auteurs"...).
- Tirons-en la conséquence: il y a une multiplicité de philosophies qui toutes "valent" à leur façon, au moins au niveau des principes
- Et traitons cette multiplicité non pas seulement comme un fait empirique, mais comme une caractéristique de droit, essentielle à la création philosophique contemporaine

# QU'EST-CE QUE LA MULTIPLICITÉ CHANGE? INTRODUCTION DU GÉNÉRIQUE

- L'universel ne peut plus avoir la même signification.
- "Surbaissé", il devient le générique, c'est-à-dire le processus qui crée un espace pour les concepts philosophiques, quelle que soit leur origine doctrinale
- Cela change l'écriture philosophique: lorsque j'écris, je prends au sérieux le fait que d'autres écrivent avec des hypothèses qui peuvent être contradictoires ou non pertinentes pour mon « système ».
- Cela change aussi les fonctions de la philosophie: plutôt que donnant les conditions d'une description du monde, elle crée de nouveaux espaces pour la pensée
- Aucune philosophie n'est "suffisante", aucune n'a prééminence

# RAPPORT À L'EMPIRIQUE

- Mais certaines philosophies peuvent être plus pertinentes que d'autres dans certaines situations ou certains contextes
- Pour les situations, il peut y avoir des « mixtes » de philosophie
- $C \times K/K$  (cf. la théorie de la conception d'Armand Hatchuel)
- Où  $C$  est un concept d'une philosophie
- $K$ : des connaissances philosophiques indépendantes de celle du concept de départ
- On peut alors créer des fragments de philosophies différentes, qui peuvent se superposer

# USAGE POSSIBLE DE C/K EN PHILOSOPHIE

<b>CONCEPTS</b> <b>Ni vrais ni faux en</b> <b>isolation</b>	<b>PHILOSOPHIES</b> <b>comme</b> <b>ensemble de</b> <b>connaissances</b> <b>(G.-G. Granger)</b>	<b>Transposition de</b> <b>la Vision de</b> <b>Vernadski: voir la</b> <b>philosophie de</b> <b>loin</b>		
Texte	Chercher d'autres sources que Derrida	Que voit-on au premier regard: Une tradition		
Monde	Que Husserl	Puis: suite de la pensée humaine		
Immanence	Que Michel Henri	La philosophie est dans l'homme		
machine désirante	Que Deleuze	Pas seulement dans le philosophe		

### 3) PLACE DU RÉEL RELATIVEMENT AUX PHILOSOPHES

- Chez Deleuze: on trouve le réel au bout de la ligne (infinitude et réversibilité)
- Deleuze a dit à Laruelle, au café à côté de l'ancienne BNF: « La bêtise est infinie, mais elle est réversible »
- Chez Derrida: le réel permet les angles entre les disciplines (finitisme).  
Magnifique analyse de la politique de Mandela qui utilise le droit anglais pour le combattre
- Laruelle fait un grand changement: pas de relation directe entre les philosophies et le réel. Cela permet d'arrêter la guerre (*Kampfplatz*) entre les philosophies et de construire des espaces pour toutes les philosophies.

# EST-CE UN RELATIVISME? L'HYPOTHÈSE DE LA PHILOSOPHIE NON-STANDARD

- Non: parce que les rapports de la philosophie au réel changent radicalement.
- La philosophie ne co-construit pas le réel.
- Hyp: Il y a du réel, indépendant de la philosophie et des autres créations humaines

Il y a de la philosophie

Mais les relations de continuité sont rompues. Le réel est indifférent à la philosophie.

Cela crée un espace pour les philosophies

C'est cela, la philosophie non-standard

# EXEMPLES DE NOUVELLES LIMITES QUI CRÉENT DE NOUVEAUX ESPACES POUR LE CONCRET

Bertrand Russell: les faits et les rencontres, qui rendent possible une *Autobiographie*, reconnaissance des faits et de l'ordinaire. Alors qu'il était encore hégélien, il achète un paquet de tabac et considère d'un coup qu'il n'est pas une apparence. Il recherche alors une nouvelle philosophie. (cf. *Histoire de mes idées philosophiques*)

Katerina Kolozova: nos notions de animal, homme, femme, sont des abstractions dans la philosophie. Il faut les traiter de façon concrète (cf. *Holocaust of animals*)

François Laruelle: pour cela, n'utilisons pas seulement la philosophie, mais la philosophie combinée à une autre science, sous cette autre science (pour éviter la réversibilité) Cf.: *Philosophie non-standard. Générique, quantique, philo-fiction*

# L'EFFICACE DE LA NÉGATION

- Sur l'empirique: elle fait voir le concret. Quand on dit de quelqu'un qu'il ne va pas bien, on peut le détailler ou au moins chercher à le faire
- Sur l'empirique, la négation semble manifester du concret
- Sur les concepts et l'a priori, la négation ne renvoie pas à du concret et du connu, mais à de l'inconnu
- Si l'on dit: « il n'y a pas de concepts », il va falloir chercher autre chose qui n'est pas déterminé ni donné au départ

# 3) QUE FAIRE? CHERCHER POUR LA PHILOSOPHIE UN TERRAIN QU'ELLE NE CONNAÎT PAS

- Avec ces « entames », la philosophie rencontre le réel autrement, les couleurs, les sons peuvent être réintroduits dans la philosophie. Elle peut alors construire des lieux pour ses rapports aux autres disciplines, lieux discrets, lieux ouverts, où les fragments de disciplines jouent comme des variables, et non pas comme des différences en tension. C'est là que le philosophe expérimental entre en jeu. La philosophie devient pour lui un matériau, dans lequel il peut choisir et combiner librement les concepts en fonction des lieux créés dans les rapports à des pratiques et des disciplines autres.
- Quel serait alors le terrain pour la philosophie ? Celui, rude et robuste, où elle trouverait ses limites de toute-puissance par un concret - ou un « jet » selon Laruelle - résistant à toute abstraction.
- Le concret n'était pas dans la philosophie, et la philosophie ne s'en apercevait pas. C'est sa limite et sa force.

# L'INCONNU ET LE TERRAIN

- “L’Univers était « dans » le Monde, et le Monde ne le voyait pas. »
  - Laruelle, Du noir Univers dans les fondations humaines de la couleur
- Transposition pour la philosophie: pouvons-nous ouvrir, dans le monde de la philosophie, quelque chose qu’elle ne reconnaît pas?
  - Hypothèse: Le Terrain est « dans » la philosophie, mais la philosophie ne s’en aperçoit pas.
  - Il y a un mode d’extériorité à la philosophie qui est « dans » la philosophie sans qu’elle ne s’en aperçoive et dont, malgré tout, elle ne saurait se passer, et sans lequel elle ne serait pas « philosophie ».

# INDIVIDUER INDIRECTEMENT LA PHILOSOPHIE

- La philosophie n'est ni:
  - La psychologie
  - La sociologie
  - Les sciences exactes
- 
- Que lui fait le « terrain »? Il la décompose, il ne la laisse pas telle quelle
  - Et en même temps, il lui permet de nouvelles combinaisons

# HYPOTHÈSES D'UNE EXPÉRIMENTATION POUR INTRODUIRE LE « CONCRET »

- La philosophie comme objet d'expérience : objet intégratif où la synthèse n'est plus assurée
- La transformation des principes en hypothèses : philosopher par hypothèses
- Le philosophe comme expérimentateur : les limites de la philosophie
- Un lieu générique pour les philosophies, où déposer leur commun=X : de nouvelles combinaisons possibles
- Le Monde et la simulation des Mondes : Les philosophies habitent le monde tout en en simulant d'autres (« Le monde ne suffit pas »).

## 4) LES EXPÉRIMENTATIONS

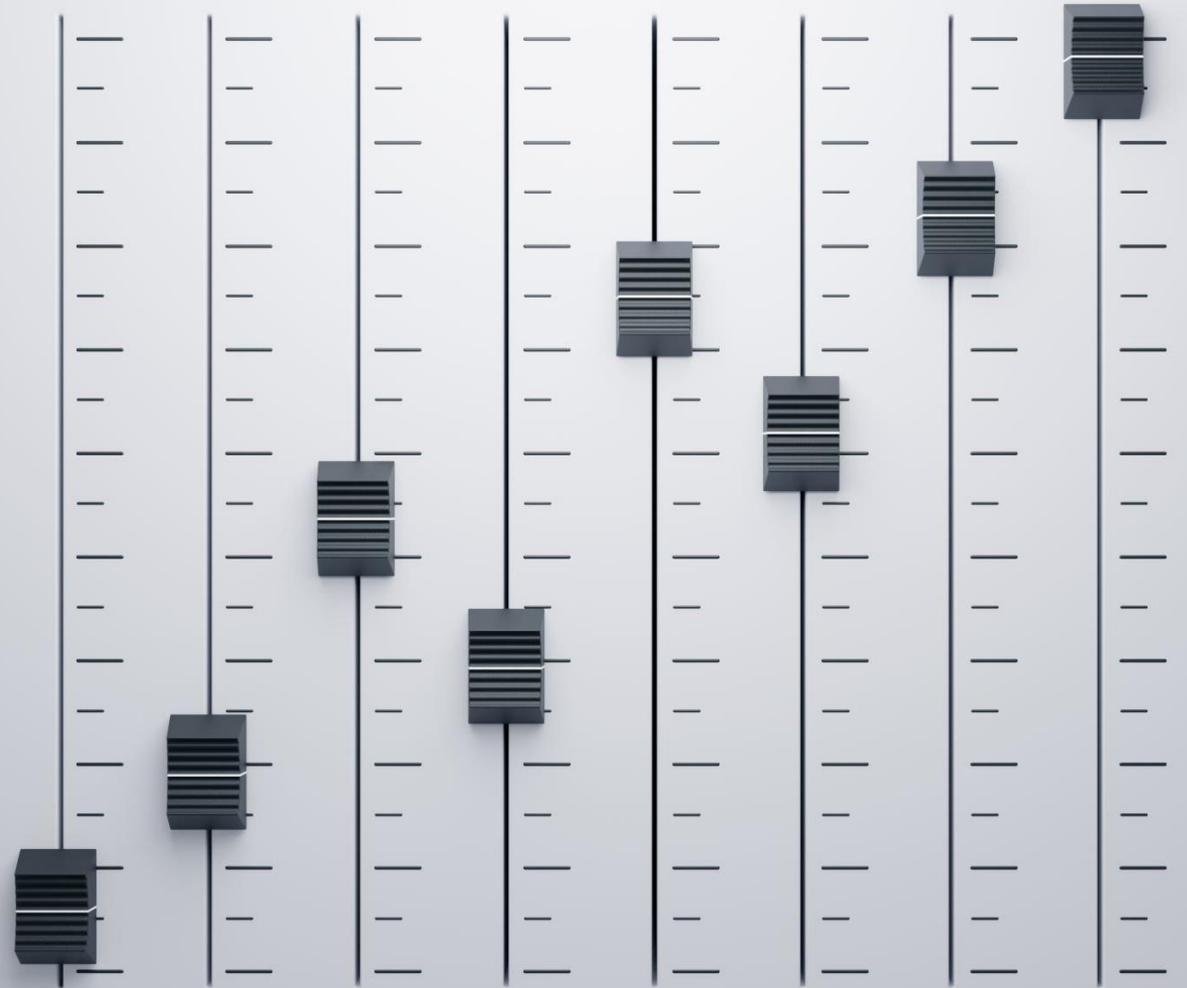
- Les fictions: passage d'un point du réel à un autre point du réel (et non pas éloignement du réel)
- Les textes expérimentaux: on part d'affirmations que l'on analyse en hypothèses
- Russell: une bonne analyse doit conduire à quelque chose d'étrange (sinon elle n'a probablement aucune importance)

# POUR LES FICTIONS, RAPPORTS AUX CULTURES

- Média x Culture/ Culture ( un peu sur le modèle C X K/K de Hatchuel)
- Si l'on prend la philosophie pour un média
- Alors fictions mènent la philosophie à la culture
- Dans la culture, la philosophie devient concrète au sens où elle s'allie à quelque chose qui la porte
- On peut donc lier la philosophie à d'autres cultures que l'occidentale

# USAGE DE LA FICTION

- « J'utilise la fiction pour mettre en paramètres la philosophie, un peu comme en musique contemporaine on a mis toutes les fonctions classiques en paramètres, permettant alors de construire des continuités inattendues et inconnues entre elles » (p. 111 des *Scripts philosophiques I: Le silence du futur*)



# TEXTES EXPÉRIMENTAUX

Dans les textes expérimentaux, la philosophie se conjugue avec d'autres disciplines

C'est une façon pour la philosophie de devenir concrète au travers d'autres sciences. Cf. « croître par amalgame ».

# USAGE DES TEXTES EXPÉRIMENTAUX

- Construire « une distanciation pour la compréhension des nouveaux objets de la science, ne pas les identifier immédiatement à un objet connu + une nouvelle manipulation, ne pas les présenter comme un produit, mais revenir sur une pratique de la science et des régimes interdisciplinaires et génériques de la science. » (p.110 des Scripts Philosophiques I)
- En règle générale, les croyances, même les plus abstraites ou les plus sceptiques, justifient nos dires. L'expérimentation nous prive de ce sol. » (p. 110).

# DE L'INVENTION COMME USAGE PRATIQUE DE LA THÉORIE

- On connaît certains des rapports de la philosophie aux autres disciplines au travers de philosophies
- Comprendre les théories comme des pratiques, permettent de rendre indépendants ces rapports
- Pour cela, la décomposition de la philosophie par le terrain est essentielle. Elle permet de défaire les chemins les plus battus pour en rechercher d'autres
- Et la considérer comme expérimentale (voire vécue)



# L'ILLUSION DE LA « PHILOSOPHIE DE »

- Le « de » produit une sorte de déformation des rapports de la philosophie aux autres disciplines (philosophie des sciences, philosophie de la technique, etc.)
- Avec des artistes (Alice Lucy Rekab, Benoît Maire, Ivan Liovik Ebel, et avec l'aide de Robin Mackay et Patricia Reed, nous pratiquons plutôt art-philosophie ou philosophie-art
- C'est-à-dire que l'art ou la philosophie peuvent être un opérateur pour l'autre
- Le « de » est remplacé par de nouvelles combinaisons des rapports entre disciplines

- Alors il convient de la penser dans son minimal
- C'est ce que j'appelle le *script*:
- « *Le script est une matrice minimale pour structurer un ensemble de voix et de couleurs hétérogènes en une sorte de contrepoint ou art de la superposition* » (p.8 des Scripts 1)
- *Décomposition de la philosophie en ses ingrédients*
- *(qui seraient les communs=X des philosophies)*

SI LA  
PHILOSOPHIE  
PEUT ÊTRE UN  
OPÉRATEUR

# QU'EST-CE QU'UN SCRIPT PHILOSOPHIQUE

Un minimal que l'on peut introduire:

Dans les philosophies

Dans les autres disciplines

Repenser autrement les ponts, les passages, les liens, les indépendances (en particulier indépendance du réel par rapport à la philosophie et autres productions)

# DU SCRIPT AU GESTE PHILOSOPHIQUE

- Que faut-il transformer dans l'appréhension de la philosophie pour développer un sens de la philosophie qui ne dépende pas d'une philosophie particulière?
- Admettre une extériorité
- L'auto-modélisation de la philosophie ne suffit pas à la comprendre. L'auto-modélisation donne une nouvelle philosophie et non pas une théorie du geste philosophique

# CONNAÎTRE LA PHILOSOPHIE À L'AIDE D'AUTRES DISCIPLINES

- Les mathématiques pour Alain Badiou (et pour Fernando Zalamea)
- La physique quantique pour François Laruelle
- La biologie (ou les biologies) pour Muriel Mambrini-Doudet

# 5) EFFETS DE LA CONSIDÉRATION DE LA MULTIPLICITÉ DE DROIT DES PHILOSOPHIES

- En isolation, on ne saurait qu'une philosophie est « philosophie »
- Mon obsession: ne pas exclure de philosophie et de philosophes,
- Les philosophes sont considérés en général comme des adultes mâles blanc occidentaux
- Revoir la géographie et la sociologie des philosophes et des philosophies

# L'IDÉE DE MODÈLE ET DE DISCIPLINE SOUS-DÉTERMINANTE

- Une philosophie peut-être sous-déterminante pour une autre philosophie, mais aussi pour une autre discipline (et inversement à certains déplacements près)
- Une philosophie peut-elle être un modèle pour une autre? Un modèle générique, qui, sous certaines contraintes, permettent d'en inventer d'autres? (Forcing?)
- Cela permet une logique d'invention très variée
- Cela nécessite des espaces et des lieux

# IVAN LIOVIK EBEL, ARTISTE

- « Soit un commun = X. De ce lieu, des matérialités originales pourront émerger qui ne cherchent pas absolument leurs points d'ancrage dans telle ou telle discipline. Leur projet consiste donc à « théoriser » une topographie de l'autre « espace » où se rejoindront les différentes matérialités »
- « Ce lieu particulier et délicat, incertain dans ses contours, en équilibre toujours précaire »
- *Topographie discrète. Scénario pour un texte sans dimensions* (Le Griffon, 2021)

# LE TRAVAIL INTERDISCIPLINAIRE DE LA PHILOSOPHIE AVEC LES AUTRES DISCIPLINES

- Ce travail demande la création d'un espace et de lieux
- Sans un tel espace, l'interdisciplinarité est trop étroite, il n'y a pas de générique, la collaboration ne donne que des résultats partiels
- Voir à l'Ecole des Mines de Paris, l'usage de la théorie des topoï et des catégories
- Et dans la thèse d'Etat de François Laruelle, *Economie générale des effets d'être*, le rôle des topoï et des processus, pour défaire les identités de la phénoménologie ( à paraître en 2024).

# LE CONCRET EN PHILOSOPHIE

- La philosophie devient concrète au travers d'autres disciplines et d'autres pratiques
- En isolation, elle reste abstraite, et, d'une certaine façon, c'est son devoir de le rester – sinon elle se confond à l'empirique, elle perd de ses dimensions.
- En tant qu'opérateur sur d'autres disciplines et pratiques, elle devient aussi « discrète », dans les deux sens du terme (un opérateur est indépendant des disciplines sur lesquels il agit, contrairement aux opérations, rattachés à un domaine)

# CONCLUSION: MULTIPLICITÉ DE DROIT DES PHILOSOPHIES CONDUIT À UNE NOUVELLE GÉOGRAPHIE

- En isolation, on ne saurait qu'une philosophie est « philosophie »
- Problème important: ne pas exclure de philosophie et de philosophes,
- Les philosophes sont considérés en général comme des adultes mâles blanc occidentaux
- Revoir la géographie et la sociologie des philosophes et des philosophies

# DE NOUVEAUX STYLES POUR LA PHILOSOPHIE

- Non pas écrire dans une philosophie, mais avec les philosophies
- Provoquer une ouverture générique où rassembler des concepts de philosophies différentes et les combiner avec des connaissances hétérogènes
- Ce qui autorise des
- De faire usage de connaissances non-occidentales

# CONSÉQUENCE FINALE: IL Y A UN « VÉCU » DE LA PHILOSOPHIE

- Pour connaître la philosophie, la considérer dans ses rapports avec les concepts et les principes d'une autre discipline!
- Rôle des matrices, combinant les disciplines (cela a été fait en éthique animale, Angleterre, Norvège, Pays-Bas)
- Pour une philosophie discrète, non réservée aux mâles blancs, aux occidentaux, etc. et non autoritaire
- Plateforme à laquelle Muriel Mambrini-Doudet et moi vous invitons à contribuer si vous le désirez
- [The lab, Online Whiteboard for Visual Collaboration \(miro.com\)](https://miro.com)

# MERCI

- Topis et processus
- (repris sur Internet, consulté le 6 décembre 2023)



# BIBLIOGRAPHIE DES OUVRAGES D'AFS

Editions:

- Edition de la *Correspondance entre Bertrand Russell et Louis Couturat (1897-1913) sur la politique, la logique et la philosophie*, (735 pages), Paris, Kimé, 2001.
- 
- Oliver Schlaudt et Anne-Françoise Schmid editors, *Louis Couturat : The History of Modern symbolic Logic and Other French Manuscripts*, Birkhäuser, Springer Nature Switzerland, 2021.

# OUVRAGES

- Un ouvrage sur la philosophie de Poincaré, réédité et augmenté, 1978 et 2001 : *Poincaré, les sciences et la philosophie* (Maspero, puis L'Harmattan).
- *L'Âge de l'épistémologie. Science, ingénierie, éthique*, Paris, Kimé, 1998. Réédition chez le même éditeur en janvier 2019.
- *Que peut la philosophie des sciences*, Paris, Pétra, 2001.
- Jean-Marie Legay et Anne-Françoise Schmid, *Philosophie de l'Interdisciplinarité. Correspondance (1999-2004) sur la recherche scientifique, la modélisation et les objets complexes*, Paris, Pétra, 2004.
- Un ouvrage de l'équipe Academos, direction Anne-Françoise Schmid, *Epistémologie des Frontières*, Paris, Pétra, 2013.
- « L'épistémologie entre science et philosophie », Rapport d'habilitation, (prof. D. Lecourt, J. Gréa, C. Imbert, J. Poulain, E. Balibar, Paris X Nanterre, 11 janvier 1997). En ligne sur HAL. Edité aux Editions Européennes.

# SUITE DES OUVRAGES 1

- Nicole Mathieu et Anne-Françoise Schmid édés., *Modélisation et Interdisciplinarité. Six disciplines en quête d'épistémologie*, Paris, Quae, collection « Indisciplines », 2014.
  -
- Maryse Dennes, John O'Mailearca, Anne-Françoise Schmid, *La Philosophie non-standard de François Laruelle*, Paris, Cerisy/Classiques Garnier, octobre 2019.
  -
- *La invencion filosofica en el silencio del fururo*, traduction Ana Bolena Parra, Cali, Universidad del Valle, Programa Editorial, octobre 2019.
  -
- Anne-Françoise Schmid et Muriel Mambrini-Doudet, *Epistémologie générique. Manuel pour les sciences futures*, Paris, Kimé, novembre 2019. En cours de traduction en américain, publication prévue : octobre 2013.
  - 
  -

# SUITE DES OUVRAGES 2

- Anne-Françoise Schmid, *Scripts philosophiques 1. Le Silence du futur*, Nagoya, Chisokudo Publications, Temple University, 2021.
- 
- Anne-Françoise Schmid & Ivan Liovik Ebel, *Topographie discrète. Scénario pour un texte sans dimensions*, Neuchâtel, Suisse, éditions du Griffon, 2021.
- 
- A paraître en 2024 : *Scripts Philosophiques 2. Le Cogito des Multiplicités*, Nagoya.
- 
- 44 chapitres d'ouvrages et 44 articles
-