

Rosalie Superstar

FdD

Résumé : Un théâtre correspondrait-il à la non-philosophie ? La citation étant un procédé de neutralisation-réduction largement popularisé par la phénoménologie textualiste de l'*Abbau*, le *cut-up* peut-il en transférer l'usage plus radicalement, en en suspendant les corrélats herméneutiques autoritaires (étymologie, etc...) ? La rigueur la plus incisive peut-elle supporter l'humour le plus potache ; et notre amour s'éprouver encore au moment de le chausser du parodique cothurne qui fait boiter sa chair de merveille ?

Tenter ces problématiques sera en premier lieu l'occasion de performer une écriture de minoration : bien sûr, minorer les énoncés philosophiques, les rendre étrangers du fait de pratiquer par isolats et ainsi produire un hermétisme hiératique, dans la résolution d'assumer un vécu (du) Sacré ; mais surtout manifester un acte de coupure dispersive par antécédence qui introduise la démocratie, non seulement dans les décisions conceptuelles et leur kyrielle de thèses, mais dans les pratiques et leur multiplicité extra-logique, selon l'une souveraineté humaine (d')une contemplation toute (d')intimité, forclosée aux intérêts universitaires.

Abstract : Would a theater correspond to non-philosophy? The quotation being a process of neutralization-reduction widely popularized by the textualist phenomenology of *Abbau*, can the *cut-up* transfer its usage more radically, by suspending its authoritarian hermeneutic correlats (etymology, etc.)? Can the most incisive rigor bear the most schoolgirl humor ; or can our love still experience itself at the time of putting on the shoes of parodic buskin which makes its flesh-of-marvel limp?

To try these problems will be first of all the opportunity to perform a minor writing : naturally meaning to reduce philosophic statements, to make them strangers by practising with isolates and so to produce a hieratic hermetism, in the resolution to assume one lived of Sacred; but especially to show an act of dispersive-cut-by-antecedence, which introduces democracy, not only into abstract decisions and their piles of thesis, but also into the practices and their extra-logical multiplicity, according to the human-one-sovereignty (of) a whole-of-contemplation intimacy, debarred from the university interests.

Mots-clés : *cut-up*, praxis, hermétisme, pataphysique, emblématique, henryisme.

ACTE ANTÉPRÉDICATIF
(OU DE PRÉSÉANCE ASCENDANTALE)

SCENE 1

ARCHANGE, Ur-botschafter des Ur-eindruckes ; MI-CELLE, Gracieuse En-rillettes, pompomgirl du vivant.

Scellées en elles-mêmes par des forces de soufre double qui franchit les flux - ô cystéinique possibilité d'une fonction thiol -, Dynéine et Kinésine se croisent, de dimère en dimère (ou dans le sens inverse, selon le centrosome), d'alpha-tubuline en beta-tubuline, sans jamais éprouver la nécessité d'échanger aucune parole au travers de la soupe cytosolique qui les environne, sinon quelque relief de phosphate inorganique. Alors le kinétochore, étendu jusqu'au centromère autour duquel se sont condensés en spires, en boucles, les empilements de nucléosomes, amas d'histones en octamères où s'enroule la double hélice désoxyribonucléique, aligne sur le plan équatorial les brins précoces et tardifs des chromatides sœurs qu'ont dupliquées Hélicase-la-déplieuse, Primase-l'initiante et Polymérase-la-Parque-tricoteuse avec l'aide unilatérale de Ligase-l'assembleuse-de-fragments et de Ribonucléase-la-dévoreuse-de-Primase, selon le protocole établi en 1968 par Reiji et Tsuneko Okasaki. Les centromères ne tardent pas à rompre dans l'allongement anaphasique des tubules pôlaires tandis que sourdement s'assemblent en torsades contractiles les filaments d'Actine-la-stranguleuse pour former l'Anneau Mitotique qui accomplira la cytodiérèse ultime.

Alors, le cytoplasme départagé, l'extension axonale (du) lamellipode s'aplatit et les filipodes du cône de croissance s'animent et s'orientent inexorablement sous l'action chimiotrope de Nétrine et Sémaphorine, explorant la lamina basalis le long de l'interface entre le mésenchyme et les tissus épithéliaux. La formation de contacts entre la fibre et ses partenaires synaptiques cibles établit une interaction neurotrophique qui régule la neurogénèse et la compétition des connexions polyneurales, répartissant les divergences et convergences des neurites par modulation allostérique ou covalente des récepteurs à activité Tyrosine Kinase saturés de neurotrophines ligandes affines.

Les premiers potentiels gradués électrotoniques, dépassant le seuil infraliminaire où s'égalisent les flux transmembranaires sodiques entrants et potassiques sortants, commencent enfin à emprunter le chemin ascendant du faisceau Gracile de Goll, depuis le puddendal rougissant, les obturateurs, les jumeaux, les glutéaux inférieur et supérieur ou les anococcygiens, via les noyaux du bulbe caudal où ils rejoignent la voie du lemnisque médian qui les convoie jusqu'au noyau ventro-postéro-latéral du thalamus puis au cortex somesthésique primaire post-central du lobe pariétal. Alors se dessine lentement dans l'homuncule somatotopique l'activité du Plexus Sacral.

ARCHANGE : Fourchtre ! Une semaine et un jour après la fête des morts vient la fête du Vivant-même. Le *hic* absolu est indéclinable. L'immanence est l'essence de la transcendance. L'immanence de la transcendance est sa révélation, ultime fondement phénoménologique originaire.

MI-CELLE : *L'être qui a de l'intelligence peut voir ces deux contraires simultanés, ces deux infinis qui coexistent et sans cela n'existeraient point, malgré l'erreur indéracinée des philosophes (208)*

ARCHANGE : Mais les fils ne savent plus qu'ils sont les fils, l'homme a oublié la splendeur de sa condition de Fils dans le Fils : nous souffrons d'asomatognosie par asarcopraxie.

MI-CELLE : Alors livrons-nous aveuglément à pratiquer la chair ensemble, ô ma miche, ô mon chou, ô mon michou, moi ta micelle, livrant ma chair à la tienne comme elle se livre à elle-même dans le propre abandon de sa venue à soi ; et sortons ainsi de cette souffrance où s'oublie nos corps, oubli en lequel notre chair s'étreint.

ARCHANGE : Pauvre enfant, pauvre épouse, la souffrance n'a ni portes ni fenêtres, aucun espace hors d'elle ou en elle offert à sa fuite.

MI-CELLE : Alors offre-moi le SM comme assurance du couple sans sortie ni époux escamotable en une discontinuité radicale et à peine pensable s'installant entre ces pièces d'être et de néant qui s'échangent constamment en une transsubstantiation magique : un pied sur le sol et l'autre dans le vide tandis qu'il pose sur la surface mouvante un pas qui se dérobe derrière lui, pantin qui poursuit sa course saccadée. *Atame !*

ARCHANGE : Il ne s'agit pas de faire de toi une paroi brûlante : c'est à toi-même que tu dois être acculée. Il apparaît que là où il existe un rapport, il existe d'abord en lui-même. La révélation à soi de l'essence dans sa relation originaire à soi-même est la Parousie qui est l'essence de la vie, c'est donc là le contenu de la solitude.

MI-CELLE : Mais le couple n'est-il pas l'aveugle communauté en l'essence-même sur le fond en elle de son Archi-passibilité ? La lumière étant cette finitude d'une place, cette communauté lovée en l'Archi-Soi d'une chair partagée est le dépassement en lui-même et ainsi possible comme

dépassement. À moins que toute communauté possible ne soit d'ordre hypnotique...

ARCHANGE : Ni l'hypnotiseur ni l'hypnotisé ne sont pour celui-ci, l'hypnotisé ne se représente ni l'autre ni lui-même, parce qu'il ne se représente rien. C'est le Même dans lequel ils sont abîmés l'un et l'autre : la communauté est une nappe affective souterraine et chacun y boit la même eau à ce puits qu'il est lui-même ; elle est Cela qui advient comme l'inlassable venue de chacun en lui-même.

MI-CELLE : *Quel roi tu fais, tu massacres tout le monde (174)*

ARCHANGE : *(s'essoufflant graduellement dans l'auto-épuisement du croître qui l'augmentait sur le fond en lui de l'ivresse de soi)* N'étant jamais que le fils, n'en suis-je pas le Simple Sujet ? La subjectivité du sujet est l'objectivité de l'objet. La manifestation de l'être est la manifestation de l'absolu. La manifestation de l'absolu est la Parousie. Le s'apparaître de l'apparaître, la manifestation de soi de la manifestation pure ne produisent pas de la « représentation ». L'essence de l'immanence n'est pas séparée de son contenu. La philosophie vient toujours trop tard car ce qu'elle dit était au commencement.

Il recule et s'adosse à la croix de droite (208).

Il ne s'agit pas d'une métaphore. Avant que ce moi fût, l'Ipséité originelle de l'Archi-Fils l'a jeté en lui-même. Moi donc, si j'ai à faire à moi, j'ai d'abord à faire à l'Ipséité qui me précède, j'ai d'abord à faire au Christ.

MI-CELLE : *oui ce sera du propre (173)*

*Elle prend son pouls tandis qu'elle le soumet
au test de Tinetti et le prépare au MMSE.*

ARCHANGE : *(s'affectant d'une ultime voix de rigueur)* Cependant l'Homme-en-Homme est le Juste-en-personne, le Christ est le Justifié, et il lui appartient de justifier Dieu-le-Monde lui-même. La mort de la détermination est la manifestation de la manifestation pure.

Il s'épuise et s'effondre en lui-même, ne laissant,

tel Adam, que l'Aleph exsudé de son sang tari.

MI-CELLE : *Ah ! Le voilà dehors, mais il y a une lettre (179)*

*Elle ramasse l'Archi-glyphe à la balayette
et la verse dans une fiole d'où elle irradie d'un noir rutilant.*

SCENE 2

La même habillée en miracle. L'Archiviste bifront JEAN SOMBRE, devant SON ICÔNE IRRADIANTE dressée dans l'Archi-gloire de son Archi-saturation phénoménale ; SAINT SIM'EON L'OÏKOLOGISTE, apprenant primo-gnoséoux ; PÉGUY, préparateur de la naissance et de la vie de la cité harmonieuse et du Journal vrai avec Marcel.

MI-CELLE : Maintenant que ce gros pantin est parti, tâchons de faire nos affaires (182)

*Elle prend un mégaphone
pour s'adresser au sonotone (du) Monde.*

Oyez oyez ! Braves gens, approchez-vous et accédez à vous-même !
Approchez-vous et donnez votre âme à porter au Vivant Psychopompe !
Approchez-vous et donnez votre âme à peser au Vivant Psychostase !
Approchez-vous et venez faire parler de votre propre voix la Vivante Icône du Vivant Sauroctone et entendre dans sa face la propre réponse que vous vous faites à vous-même dans votre propre auto-révélation !

*Elle se tourne vers JEAN SOMBRE
et toujours avec son mégaphone :*

Toi Jean l'Obscur, toi le gardien élu à l'entretien de son reliquaire archangélique, viens placer l'énoncé qui t'énonce toi-même dans sa bouche d'or irradiante.

*Il s'exécute
et d'un pas plein d'onction
approche de SON ICÔNE IRRADIANTE.*

JEAN SOMBRE : Moi qui suis cerbère énucléé, emprunte ma voix et parle-nous en cette parole qui montre et rend manifeste, qui parle au commencement sans soutenir aucune référence aux choses, cette parole à laquelle il appartient qu'elle soit entendue par sa consubstantialité à ma condition de Fils, dans le tressaillement premier de l'infrangible silence en lequel ta parole ne cesse de me parler ma propre vie.

*Il contourne SON ICÔNE IRRADIANTE
et se place derrière à hauteur de la bouche par devers soi.
Alors SON ICÔNE IRRADIANTE fait entendre sa voix.*

SON ICÔNE IRRADIANTE : Suis-je croyant ? Suis-je chrétien ? Ai-je la foi ? Suis-je l'épreuve d'une chair annoncée dans l'antécédence de la Bible ?

*Il revient se placer lentement
et dans un silence mesuré
devant SON ICÔNE IRRADIANTE.*

JEAN SOMBRE : N'est-il pas trop tôt encore pour le révéler ? Trop tôt pour votre propre lecture et votre propre révélation ? Peut-être ne nous est-il possible que de préciser que *philosophia* était synonyme de *monachus agere* au temps de sa nuit médiévale ?

Mais il sera toujours trop tôt pour le dire au grand jour : Il n'y viendra jamais parce qu'il ne peut s'y montrer mais seulement y disparaître.

*S'avance SAINT SIM'EON L'OÏKOLOGISTE
qui selon le même jeu vient placer sa bouche dans sa bouche.
Alors SON ICÔNE IRRADIANTE fait entendre sa voix.*

SON ICÔNE IRRADIANTE : Cependant suis-je encore phénoménologiste lorsque je me fais théologue ? Ou bien n'ai-je fait qu'apporter foi à un témoignage d'écriture depuis un témoignage de chair alors qu'ils restaient incommensurables l'un à l'autre ?

Ainsi suis-je encore phénoménologiste lorsque je décide d'un corps extérieur qu'il ne ressent rien, qu'il ignore toute impression alors que je n'ai moi-même d'expérience que de son objectivité ? N'ai-je pas déjà décidé pour un univers de matérialité hors de l'expérience propre que j'en fais intimement ? et ainsi répété *le tort de conclure de l'existence au réel* ?

N'ai-je pas écarté de la communauté empathique invisible interne ce à l'empathie de quoi je n'avais pas été éduqué au nom d'un prétendu rapport d'un autre ordre ?

*Entre PÉGUY qui fait entendre sa clameur
face à SON ICÔNE IRRADIANTE.*

PÉGUY : En particulier les animaux sont concitoyens des hommes dans la cité harmonieuse : ainsi les hommes ont envers les animaux le devoir d'aïnesse, parce que les animaux sont des âmes adolescentes.

Ainsi tous les hommes de toutes les familles, tous les hommes de toutes les terres, des terres qui nous sont lointaines et des terres qui nous sont proches, tous les hommes de tous les métiers, des métiers manuels et des métiers intellectuels, tous les hommes de tous les hameaux, de tous les

villages, de tous les bourgs et de toutes les villes, tous les hommes de tous les pays, des pays pauvres et des pays riches, des pays déserts et des pays peuplés, tous les hommes de toutes les races, les Hellènes et les Barbares, les Juifs et les Aryens, les Latins, les Germains et les Slaves, les Lombards qui battent ton visage, ô Sauroctone, tous les hommes de tous les sentiments, tous les hommes de toutes les cultures, tous les hommes de toutes les vies intérieures, tous les hommes de toutes les croyances, de toutes les religions, de toutes les philosophies, de toutes les vies, tous les hommes de tous les États, tous les hommes de toutes les nations, tous les hommes de toutes les patries sont devenus les citoyens de la cité harmonieuse, parce qu'il ne convient pas qu'il y ait des hommes qui soient des étrangers.

*Tremblante
comme un pont sous les pas rythmés
de cent-mille soldats,
SON ICÔNE IRRADIANTE fait entendre sa voix*

SON ICÔNE IRRADIANTE : J'ai pourtant cru avoir répondu de la solitude et de son contenu d'essence en antécédence sur tout solipsisme. L'excès spécifique de l'Étranger sur l'Intersubjectivité et la Cité philosophique, voilà l'un des apports de l'Outre-Grec. L'Étranger doit être lui-même le sujet performant sa propre théorie, se confondre avec elle mais au sens d'une performativité où messenger et message sont identiques en dernière instance. L'Étranger n'est pas possible mais émerge.

*De derrière, SAINT SIM'EON L'OÏKOLOGISTE
revient face à SON ICONE IRRADIANTE,
et tapotant son menton de l'index, il s'adresse et avance :*

SAINT SIM'EON L'OÏKOLOGISTE : Non. Une fois encore aura régné le *Principe d'Église Suffisante* illustrant l'arrogante souveraineté à laquelle les chrétiens prétendent sur le Monde, substituant à la plus commune empathie devant la merveille (de) *Physis* et son croître, un Autisme-au-monde qui n'aura fait que généraliser la distance objectivante qu'elle prétendait affecter d'un préalable d'union. (De) quel univers suis-je quand ma contemplation m'écarte de l'adoration oblatrice (d')un Fils ? N'y a-t-il là de nouveau qu'un supplémentaire Arraînement par une *Têkhnè* qui oublie sa propre ingéniosité initiale dans l'éclat glorieux de sa propre puissance ?

*À son tour PÉGUY contourne SON ICÔNE IRRADIANTE
et s'emplace au revers de sa bouche ;
Alors SON ICÔNE IRRADIANTE fait entendre sa voix.*

SON ICÔNE IRRADIANTE : Oui, là encore n'ai-je pas décidé selon l'autorité de mon ignorance et par un mouvement dont la péremption était toute de style ? Le piètre écrivain ne s'est-il pas fabriqué un peu hâtivement le dragon qu'il se rêvait terrasser, « ô Sauroctone » ? Et n'ai-je pas décidé au nom d'un interne falsifié de ce qui finalement serait inerte ? N'ai-je pas forcé la couleur de ce qui était atone, n'ai-je pas forcé la voix de ce qui était aphone ?

MI-CELLE : (*hurlante dans le mégaphone qu'elle abouche au sonotone (du monde)*) Ah ! ton nom, ô mon époux, ô moi ta moitié veuve, ton nom n'induisait-il pas que tu fusses pourtant celui qui est comme Dieu du fait qu'il est, quoique l'aperception échange aveuglément parmi cette structure de « comme » qu'est le monde. Il n'est plus de notre ressort de remédier à la semblance qui nous faisait en-Christ : sinon d'y être jeté.

Vagissant de plus belle.

Allons, à moi épiciers, escrimeurs, manœuvriers, policiers, soldats, bateliers, boulangers, pâtisseries, tonneliers, parachutistes ! Allons, allons bâtir sur quelque rocher d'azur aux deux fascas ondées de sinople et brochant sur le tout, à deux saumons d'argent posés en barre, rangés en pal, celui du chef contourné, allons bâtir quelque lieu saint qui ne soit pas à l'enquerre d'une embouchure entre Sée, Sélune et Couesnon ! Bâtissons-le de sable à dix coquilles d'argent et chef de France et qu'il dresse à l'immensité du sentiment océanique la flèche, ô mon Archange, qui l'assemble en un galop d'étreinte ivre de s'augmenter jusqu'en sa nuit équinoxale extrême. Rien n'arrêtera cette langue isthmique d'océan incisant la terre d'un geste de dualyse le long de cette plage retirée entre l'eau mordue sur le sable ou sur le ciel eau qui dévore nos gorges...

*Sa voix se perd dans l'immensité
et SON ICÔNE IRRADIANTE reste seule et silencieuse dressée
tandis que le sable commence à gagner.*

Générique

(par ordre d'apparition)

Michel Henry	<i>Phénoménologie Matérielle</i> <i>L'Essence de la manifestation</i> <i>C'est Moi la vérité</i> <i>Incarnation</i>
François Laruelle	<i>Le Christ Futur</i>
Juan Diego Blanco	<i>Initiation à la pensée de Fr. Laruelle</i>
François Laruelle	<i>Ethique de l'étranger</i>
Charles Peguy	<i>Marcel, premier dialogue de la cité harmonieuse</i>
Anonyme	<i>Vanesça come</i>
<i>Guest stars :</i>	Jean-Luc Marion Serge Valdinoci

Epilogos

Au moment de reprendre et de considérer le travail de composition en quoi aura consisté *Rosalie Superstar*, chantier mis en branle vers son ascendance en 2007 sur l'invitation des éditions *Cynthia 3000* qui souhaitaient marquer le temps d'une entaille supplémentaire votive, de celles qu'accumulent nos calendriers, à l'occasion du centenaire du retrait définitif et durable d'Alfred Jarry de la face lumineuse du monde des mouvants¹, la considération du cadre théorique que dessine la *Philo-fiction* et de la population qu'un tel texte se projette comme lectorat putatif ne cesse de baliser la pensée que je puis en avoir, si tant est qu'elle se développe ou seulement l'ose.

Ceux qui découvrent ici ce travail doivent donc savoir qu'il prolonge ou plutôt poursuit la confection d'un tragique morceau burlesque de pensée, recroisant le drame théologique publié par Alfred Jarry en l'an dix-huit-cent-nonante-cinq de l'ère chrétienne, *César Antéchrist*, (soit en l'an vingt-trois de l'E.P.)² sans la considération duquel il sera difficile de

1. *Omajajari*, Edition Cynthia 3000, 2007, 338 pages en 16 livrets. 10,7 x 15 cm. 320 gr., proposant : Michel Arrivé, *Il n'y a que la lettre qui soit littérature* ; Jacques Barbaut, *des ch 1 ffres & des 1 ettres d'A.J. (1907-2007)* ; Henri Bordillon , *Spéculation en forme de poire autour d'Ubu* ; David Christoffel, *Faustroll à l'étouffé* ; Jean-Louis Cornille, *Honte au génie (début et fins de Jarry)* ; Billy Dranty, *Ubu bu - drame-vitesse en un acte vain dédié aux bons qu'à rien* ; Eric Dussert , *Alfred et l'Omnibus* ; Paul Edwards, *Projet de mise en scène d'Ubu Roi dans les rues de Paris* ; Foutre de Dieu , *Rosalie Superstar* ; Jacques Jouet , *Jarry contre le théâtre (tout contre)* ; Samuel Lequette, *Introduction à l'Herménoptique* ; Clément Maraud , *Le Massacre du roy Venceslas - scénographie en dix tableaux* ; Christian Prigent, *Criterium Jarry suivi de Bienvenue au Père Ubu* ; Nathalie Quintane , *Finis ton potache ! - Jarry lecteur de Daudet* ; Lucien Suel, *Déjà vu, déjà lu, déjà ri (hommaRge à Jarry)* ; Pierre Ziegelmeier , *Actes & Paroles de Sangulus Epiphène, renéZidorien* - ISBN : 978-2-916779-04-1.

2. Calendrier : il faudra quelque jour revenir aux nécessités civilisatrices de cet outil dont s'est justement pourvu Alfred Jarry dès les *Almanachs du Père Ubu* - et versions perlaborées après son Occultation humaine -, mais aussi la Convention Nationale sous l'impulsion de Charles-Gilbert Romme. Il se joue à l'occasion de la répartition rythmique de la Durée humaine tout une série de décisions sur le partage du temps qu'il ne serait pas indifférent que la Non-Philosophie méditât dans l'objectif de leur libération (au minimum des libellés qui les formulent), en particulier en considération du Système-Civilisation en vue duquel se construit tendanciellement toute philosophie, du calendrier Haab aztèque au *Comput* liturgique catholique en passant par le Vague (pas le nerf) égyptien, le Rumî ottoman ou le Darien de Thomas Gangale.

mesurer la besogne purement formelle et partiellement sémantique qui a été effectuée. Cet Acte isolé, qui clôt la forme-tragédie la plus canonique telle qu'elle avait été conformée, pour la première publication, à l'architecture en dualyse des quatre sections-philosophies laruelliennes, ne pourra efficacement prendre toute son ampleur que dans le côtoiement des quatre autres Actes qui l'ont précédé en rédaction et en publication³. On ne perdra cependant pas de vue qu'il n'y trouve pas de place déterminée *a priori*, s'y articulant avec un flottement que la publication éloignée ne fait qu'y répéter ; qu'on le considère comme un Acte précédant les quatre apposés à l'invention non-philosophique (ce qu'il est au regard de la matière historique qu'il brasse et pétrit, aussi bien que dans l'enchaînement des emblèmes sur lequel il s'achève et depuis lesquels se reprend l'Acte Néonatal) ; ou comme la suite de ce *work in regress* à contre courant susceptible de se continuer vers un autre épisode encore, comme il est de tradition outre-Atlantique pour raconter l'acquisition de ses fabuleux pouvoirs par tel héros de *comics*, épisode des *origines* qui pourrait nous emmener jusqu'à Husserl⁴, et pourquoi pas encore en amont vers toujours plus d'originaire⁵ ; ou qu'on choisisse de l'envisager comme je le fais comme un Acte volant et circonstancié⁶... il importe peu, sinon qu'on soit averti de la décision où l'on est engagé par l'élection d'une telle détermination.

On ergotera peut-être d'emblée sur l'abusives façon, et peu scientifique, avec laquelle serait ici écrasée la 'Pataphysique de cet ancien élève d'Henri Bergson, compagnon de Marcel Schwob, de Rémy de Gourmont, d'Octave Mirbeau, de Lugné-Poe et de Pierre Bonnard, 'Pataphysique dont le terme ne

3. Acte Néonatal (ou Différential) - Acte Analectique (ou Mystique) - Acte Quantique (ou d'Unification Théorique) - Acte Prodromal (ou de Messianisme)

4. *Via* autant d'hypothétiques *stations* crâniennes d'un calvaire de civilisation par Levinas ou Heidegger, et jusqu'aux termes où l'on voudra les suspendre.

5. Est-ce cela le mouvement analectique de la clinique et son rebroussement où tout bascule, mais à même soi-même cependant ?

6. Circonstancié en ce sens que toute publication, et donc la performance d'écriture qu'elle aboutit (ou (par)achève), ne peut s'instruire en tant que procès que selon l'offre occasionnelle d'une *praxis* qu'en fait une communauté qui façonne le sujet-scripteur en lui permettant d'émerger-au-monde : ici l'Interpellé à l'Appel d'une revue et sa souscription à l'organisation d'une commune de pensée en Identité - auparavant l'invitation d'un éditeur émergent à contribuer à un collectif marquant son catalogue d'une révérence à un éminent prédécesseur foudroyant de facétieuse liberté. Une théorisation, depuis un en-univers, (de) la livrée écuménale-en-dernière-analyse de toute écriture ne peut manquer de se poursuivre, mais par ailleurs, dans d'autres cadres de domaines circonstanciés à leur tour.

se définirait que posthume dans les *Gestes et opinions du docteur Faustroll* - à l'argument explicitement goethéen -, écrasée sur cette œuvre infiniment antérieure qu'est *César Antéchrist*, dont s'offre comme l'une des parties seulement une version condensée de ce que sera *Ubu roi*. Pourtant, dès cette pièce au symbolisme criblé, Alfred Jarry touche à l'emblème.

Entendons par là qu'il transit de fond en comble l'emblématique somme scolastique chrétienne - celle que tisse la théologie -, comme champ problématique où s'effectue le travail de dilacération des affects qui identifie la générique tragique ; aussi bien que l'emblématique socio-symbolique chevaleresque que figure l'héraldique, comme code paroxystique de l'identité ouvragée porté à la pure magie verbale dans l'impossible contexte de didascalies défigurant les capacités scéniques. C'est-à-dire qu'il reprend par l'outrance stylistique d'un fonds historique de saisissement civilisationnel humain, une *praxis* d'écriture déchirant le voile mondain ambiant d'un signe fulgurant, chiffre, arme, totem, sceau, casaque, étendard, scarification, panache militaire spéculatif, glyphe..., signe qui pourfend de son érection le paysage où il advient, instituant paraboliquement le mystère d'un sens codifié qui fasse clan charnel ou complicité multicentrée discrète. Le symbole, repris par l'intrigue qu'il articule seul⁷, est exhaussé par la structure tragique où il prend rôle, et retrouve, le temps de son effectuation théâtrale, l'incandescence du marquage de chair en quoi il consiste au plus près.

Cette transgression à l'*usure respectable* de tout questionnement dans le socius moderne - qui est aussi bien usure sémantique des lexiques résiduels d'une lame de fond civilisationnelle s'épuisant sur la dune qui l'amortit terminalement, diffractant sa poussée une d'invention⁸ -, cet outrage intensif qui est réalimentation à nouveaux frais d'un *corpus* immense de symboles

7. De la même façon que dans l'agitation philosophique universitaire la *question* est reprise par l'enjeu pour se faire *problématique*, c'est-à-dire : « cercle d'affection réciproque, de mise à l'épreuve du discours par son objet, de l'objet par son discours, ... » [*Nietzsche contre Heidegger* (1977)], objet affecté qui est toujours l'étudiant lui-même se façonnant dans sa formation-même par les énoncés qu'il articule à l'urgence vitale de sa civilité adolescente dans l'acte-même de se thématiser.

8. *Usure* que l'on entendra dans toute l'extension que lui a donnée Ezra Pound dans d'autres que son célèbre *Cantos XLV* pour y percevoir l'esthétique d'alluvions électrisées en carottage, prélèvement au cœur des strates de Babel elle-même, à laquelle ce qui se joue ici aussi bien qu'il y a cent quatorze ans n'est pas étranger.

amuis dans le bavardage harangué, est justement l'un des protocoles de prolifération qui définit la 'Pataphysique en tant que *la science des solutions imaginaires, qui accorde symboliquement aux linéaments les propriétés des objets décrits par leur virtualité - science de ce qui se surajoute à la métaphysique, soit en elle-même, soit hors d'elle-même - science du particulier, quoiqu'on dise qu'il n'y a de science que du général - [science qui] étudiera les lois qui régissent les exceptions et expliquera l'univers supplémentaire à celui-ci; ou moins ambitieusement décrira un univers que l'on peut voir et que peut-être l'on doit voir à la place du traditionnel* (livre II, chapitre VIII des *Gestes et opinions...*), autrement dit science des singularités non résorbables par procédé d'induction, renversant l'usuel corpus de thèses (sur le) Monde.

Nonobstant quoi il ne s'est pas agi simplement dans *Rosalie superstar* de permuter les emblèmes orchestrés par Jarry pour substituer l'intrigue des pensées contemporaines s'inscrivant dans la (post-)métaphysique heideggerienne et ses lendemains, à l'intrigue théologico-politique de l'antéparousiarque ; ou la monumentale lexico-géographie physio-anatomique, aux complexes assemblages de motifs et d'éclats de l'héraldique indiquant l'agencement et le mouvement scéniques - quoique la parodie répliquée (clonée ?) soit un des transports honorables de l'hommage rendu à cette œuvre maîtresse... - quoique la commutation impute dans le sens combien la science médicale a remplacé dans les déterminations psycho-sociales de nos mœurs l'ancienne symbolique médiévale⁹, et arbore le déplacement des débats épistémico-ontologiques contemporains sur une scène d'une tout autre cruauté que l'ecclésiastique, où le témoignage hérétique et le martyr minoritaire épanchent un sang nouveau.

Non. L'important était de faire semblance que certains énoncés de la 'Pataphysique avait été adressés directement à la Non-Philosophie et de les lui réarticuler d'une manière ou d'une autre pour que la greffe effectuée

9. Et il serait également juste d'afficher dans le capitalisme usuel combien Marques, Enseignes, etc. font, à l'échelle des trusts financiers qu'ils actualisent dans le commun de la Cité par le spectacle clanique qu'ils effectuent, symptôme de renouvellement féodal et de vassalités modernes, sous forme de franchises. Ainsi diverses croisades occupent le terrain bio-industriel, avec pour enjeu la mort, laquelle.

mette en évidence un parentage possible¹⁰. Car, en l'état actuel de ma mémoire, et si l'on veut bien entendre l'*élan non-philosophique* comme celui d'une *volonté d'établir un protocole méthodique qui libère la décision philosophique d'elle-même en vue de son invention et de la démultiplication de ses potentiels*¹¹, je ne lui connais que deux préalables historiques qui aient explicitement engagé une *praxis* proéminente de *Philo-fiction* : le Collège de 'Pataphysique, désocculté en deux mil, après vingt-cinq ans d'ombre et de *clandestinité*, Collège qui imiterait très exactement l'ONPhI et rassemblerait les efforts de nombreux palotins à la construction multicentrée d'une science autonome de la métaphysique occidentale ; et le complot secret d'*Orbis Tertius* débusqué par Jorge Louis Borgès à la suite de la découverte du diplopioclasme d'un hérésiarque d'*Uqbar* et dont l'organisation conspire à la reconfiguration totale du Monde sous le nouveau visage de *Tlön*¹².

Cependant, dans l'objectif d'une rigueur impavide de pensée, rien n'établit encore que *Rosalie Superstar* relève en tant que telle de la *Philo-fiction*, entendue comme une *production libre et anticipative de philosophie sans y croire suffire* - au sens où l'on peut recevoir les *philosophies un, deux, trois et quatre* de François Laruelle, non seulement comme des mues s'arrachant les unes des autres ou des chrysalides abandonnées, mais surtout comme des prototypes de profération possible de doctrine selon un paramétrage axiomatique infléchi, corrigé ou amendé produisant chaque fois un nouvel ensemble théorématique et ses suites scoliestes... Plutôt ici nous trouvons-nous devant la fictionnalisation d'un ensemble de discours relevant d'expérimentations plus ou moins thétiques, fictionnalisation jouant la narration d'émergences de pensée et leur

10. Dans l'ensemble des Actes, les citations de *César Antéchrist*, en italique et suivies d'un numéro entre parenthèses, renvoient toutes à l'édition du texte par Philippe Audoin (Paris, Gallimard, 1977) dont les précieuses annotations auront été des Virgile dans ces pérégrinations en forêt héraldique.

11. Et non la simple généralisation critique de la Déconstruction, surplombant un ensemble de discours depuis un transcendantal mépris axiomatisé ; ce qui ne serait que la réception négative d'une donne humaine, donne humaine d'un amont, hermétiquement indifférent et dispersivement athétique.

12. Et on ne s'étonnera pas que cette programmatique d'une salvation du monde par sa réinvention outre-métaphysique s'énonce dans un recueil intitulé *Fictions* dont la rigueur n'est plus à illustrée ailleurs que dans sa relecture et qui forme, avec *L'Aleph*, un diptyque duquel on espère les connaisseurs auront éprouvé les reliefs dans ce qui anime la présence de *Rosalie Superstar* parmi le concert onphite.

inventant un terrain de recroisement sous l'identité de figurines faisant à la fois *persona*, au sens théologique, dramaturgique mais également jungien, et *πρόσωπον*, au sens levinassien particulièrement ; ce qui fait de *Rosalie Superstar* à la fois une *prosopopée* qui anime l'absence de certaines figures et leur donne de se parler (entre elles mais surtout devant nous plutôt qu'au dedans comme l'induit psychiquement l'éparpillement de leur lecture dans le dépit d'une chair une), et un *jeu de masques*¹³, impliquant façonnage, usinage, sculpture et grimage d'un objet pelliculaire manipulable à l'ergonomie réfléchie. C'est-à-dire deux traits indéniables d'une *hallucination*.

Comme le signifie le générique qui accompagne l'Acte en *coda*, le premier des paramètres de cette fictionnalisation est un travail qui relèverait du *cut-up* si ne s'y était perdue la part de hasard que le cutter de Brion Gysin y avait, en exact homme approximatif, initialement instillé. Admettons cependant la catégorie technique du geste, qui dit assez bien le procédé de collage (péri-dadaïsme de Braque et Picasso), de montage (Eisenstein) ou d'échantillonnage (Schaëffer, *Can*, Lee Perry et son *revolution dub*), emprunté et appliqué sur un matériau très particulier, assez familier à tout érudit plongé dans l'exégèse des textes philosophiques en quête de l'algorithme qui en condense les syntaxes intimes : ainsi divers modes de soulignement *intra librum* aboutissent ici à la sélection chez chacun des énoncés les plus fulgurants et les plus bardés de nuit, dont l'isolement des séquences logiques où leurs auteurs les avaient intégrés initialement participe à la production de l'hermétisme achevé du résultat.

Cependant, si leur agencement n'est plus exactement remis au hasard attestant l'imminente surréalité d'un absolu parcouru de symboles convulsés, il n'en est pourtant pas moins réglé indépendamment de toute libre fantaisie personnelle par la contrainte multiple d'intrigues déterminées de l'extérieur et de charpentes textuelles imposées par la matrice théâtrale césarienne qui lui serre de moule :

pour les quatre Actes antécédemment publiés, les quatre époques larueliennes de publication disposant la répartition duale des scènes, inscrivant les physionomies rencontrées et les problématiques dialoguant jusqu'à la galerne finale de cette *Grêle Théoriste* s'abattant sur la foi mariale - auxquelles viennent s'adjoindre les nombreux effets de miroitements,

13. « Masques et bergamasques » en l'occurrence étant donné le rôle de la Lombardie dans cet Acte Antépédicatif et l'arrière-fond de facétieuse espièglerie verlainienne qui le traverse.

entrelacements rétro-référencés, mises en abyme et autres bouteilles de Klein en auto-effondrements stratifiés ;

pour le nouvel Acte Antéprédicatif, la copulation ubuesque qui avait été volontairement scotomisée de l'hommage initial et qui accentue ici la tonalité de pochade mirlitonnesque et de farce grinçante¹⁴, binôme théâtrale imposant les aspects d'un rapport intersubjectif qui permet de retraverser le *tripalium* de la communauté phénoménologique sous l'éclairage du masque déformant d'Ubu roi dont l'aura hystérique substitue à l'Archange Missel et à sa fidèle compagne les figures grimaçantes d'un autocrate aveugle et d'une Lady Macbeth qu'ils n'auront jamais été pour personne, si ce n'est peut-être pour eux-mêmes dans les transsudations de certaines fièvres intimes.

Et l'on perçoit immédiatement combien cette littérature à clefs, dont les prototypes accomplis restent pour le champ linguistique français *Artamène*, *Clélie* ou *Almahide* de Madeleine de Scudéry, grande vectrice en nos mœurs d'innovations affectives, cherche avant tout à laisser fonctionner des déformations ou des disproportions révélatrices (selon le protocole gullivérien porté si haut par Pierre Klossowski) qui plongent notre pensée dans un kaléidoscope saturé d'archive, plutôt qu'à prolonger l'nième activité herméneutique infinie qui ne ferait que promouvoir le mixte que son élucidation désirante forme avec l'ensemble des procédés d'occultation par surcodage compulsif qui la rendent possible. Quoiqu'aucun ne puisse faire l'économie d'une telle école pour apprendre à lire¹⁵, où le moindre prédicat, la moindre attribution, est une matrice de travail et l'occasion d'exercer la virtuosité de l'idiome en lequel s'inscrit notre civilisation charnelle, et qui participe, par la suspicion généralisée qui s'y trouve projetée, à la possibilité de décrocher sa propre pratique d'écriture de la suffisance logologique scolaire qui l'animerait encore d'un brin de monde, - l'hermétisme marque avant tout l'impact-même de la forclusion unilatérale et du mode de détermination-en-dernière-instance propre (à) l'Un en tant que vécu (d'un) donné (d')inhérence (à) soi.

14. Formalisme bouffe dont la philosophie n'est que peu coutumière tant l'ont acclimatée au politiquement correct aussi bien l'éthique levinassienne d'infinie distance abrupte que les jeux asymptotiques de la Déconstruction dérridéenne emmêlée dans ses interminables préliminaires, autant de refontes de l'esprit de sérieux qui forme la *Stimmung* sur le fond de laquelle *Φιλοσοφία* déploie sa puissance votive.

15. « On ne sait pas lire avant vingt-quatre ans » disait M. B. Marchal, éminent éditeur que l'on sait de l'œuvre de S. Mallarmé, dont la mystique aura perfusé au plus profond notre siècle échu à la pensée dont il fut capable.

Ainsi s'agit-il simplement d'*en (être)*, pour du dedans entendre ce dans quoi nous ne saurions entrer par la médiation de rien : nul usage en l'occurrence de chercher, car celui qui par exemple ne perçoit pas immédiatement, en lisant « *Cld* » ou « *Mrln* »¹⁶, l'arrière-fond fourcadien qui y entre en fonction, pource qu'il donna comme motifs beaux aux tressaillements du monde sous l'agir (de) l'Un¹⁷, n'a nulle raison de prétendre à pénétrer l'ésothérique objet qui trône là chiffré dans l'ombre du verso ; cestuy n'est là que pour vérifier la sourde complicité possible qui ne saurait s'atteindre que dans une phraternité introduite (de) sa solitude parmi un *corpus philosophicum* déjoué, plutôt que par l'invitation d'une amitié philosophique encore à se rejoindre elle-même par les détours que l'on sait. De même qu'à trop fouiller on ne manquera pas d'excaver plus que l'intention n'y mit jamais - ainsi ma propre surprise à moi-même de reconnaître *a posteriori* l'œuvre de Valère Novarina dans certains des baptêmes dont sont affublés les personnages, quoiqu'il ne fût jamais convoqué une seconde à participation, son théâtre fût-il d'une telle éminence, tant humaine que linguistique. Chacun risquera donc lui-même librement d'y mettre son fourbi et de s'y piquer où il sera susceptible, de science, de sagacité ou de clairvoyance.

Alors ce périple accompli et de retour au port, on aura probablement toujours des difficultés à attribuer le titre de *Philo-fiction* à cette petite Mer Noire, aussi proche de la Grèce que des terres hésychastes, et il sera peut-être fondé de lui faire reproche d'être trop théâtrale et trop peu théorique pour s'articuler à une *praxis* d'écriture fondée en axiomatique selon-l'Un¹⁸, le *cut-up* pouvant faire physionomie de purée conceptuelle au voisinage de l'usuelle théorématique affûtée sous l'apparence de laquelle se présente la Non-Philosophie. Ou encore pourra-t-on suspecter cette démarche rosaliécruicienne de vouloir symboliquement doubler la littérature

16. Voir la page quatre de la 1ère édition d'*Omajajari*.

17. On se reportera avec profit à *Son blanc du Un*, à *Xbo*, et aux livres suivants de Dominique Fourcade (P.O.L.).

18. Pourtant nul n'avancerait historiquement un tel reproche à la dramaturgie platonicienne, tant le maître a su jouer de l'absence de didascalies pour affecter d'attester sans la médiation d'aucun narrateur, que le modèle évangélique, lui, dut impliquer jusqu'au martyr dans la narration de ses mystères propres pour en attester l'urgence existentielle.

la plus parachrétienne en y immisçant à contrejour la figure duplice de l'Antéchrist le plus philosophiquement éculé... N'en croyons rien.

Comme évoqué plus haut, l'hermétisme d'abord de ce texte, et plus encore des quatre Actes précédents, convoque à titre de lectorat une population élective pour laquelle aussi bien les énoncés, les terminologies, que les enjeux scénographiques ne seront que très partiellement voilés, et d'un ésotérisme inégal selon les individus, de sorte que la lecture s'en offre, en premier lieu, pour partage d'un repas d'emblèmes fictif où les espèces d'un Sujet-Christ isolé se présentent à l'entredévoration d'une chair de messianisme faisant écriture sous la forme d'une pure symphonie irruptive littéraire prétextant une cène pour établir, un instant de cryptogramme, la fiction d'une communauté de solitudes ultimées attablée pour un rituel unique de liturgie presté par le luxe de nos savoirs¹⁹. Mais cela n'explicite cependant qu'une perspective de *réception*, et quelques de ses modes fonctionnels. Or c'est bien en tant que *praxis* et performance qu'il s'agit d'appréhender cet Acte.

Plutôt qu'une *Philo-fiction* - ce qu'il tend à être mais ne le projette que partiellement à titre d'objectif -, l'acte d'écriture qu'effectue *Rosalie Superstar* se veut avant tout performé depuis une logique²⁰ de minoration radicale généralisée qui unifie en-démocratie interne l'ensemble de l'agir humain et non seulement sa logopraxie. Ainsi lorsqu'émergea un jour la *réduction*, avant que ne s'affirmât le *réduit-sans-réduction* qui imposait la réduction elle-même comme seul résidu de son accomplissement ultime mais s'étant unilatéralement précédé indéfiniment - et forclos à lui-même -, lorsque l'*époxή* se formula d'une définition qui fût programme expérimental, ce qui fut chaque fois suspendu, dans la thèse naturelle, ce fut toujours la thèse. Qu'on soit parvenu depuis, au cœur de l'*organon* européen, à énoncer un protocole scriptural athétique selon une axiomatique rigoureuse qui permît l'avancée d'une discipline de pensée *non-philosophique*, déterminée en dernière instance par l'unilatéralité (d')une *Vision-en-Un*, n'achève pas pour autant qu'on puisse appréhender bien d'autre pratiques athétiques que celle du *Logos*, et reçues (plutôt que seulement décrites) selon bien d'autres

19. Ainsi peut-être cependant de tout texte à prétentions onphites.

20. Entendre par là une *articulation de hiérarchies* plutôt qu'un formalisme langagier légiférant sur le sens à accorder à tout geste.

protocoles sensitifs que la seule vision - ainsi d'une *Ouïe-en-Un* (que semblent impeccablement incarner les performances sonores d'un C. Samarsky), d'un *Toucher-en-Un* (emplaçant des pratiques de massage aussi bien que de palpations cliniques), etc.

Pareillement, dirons-nous, l'Enfer n'est pas seulement celui des bibliothèques universitaires et, s'il s'y trouve mussés quelques Sujets-étrangers y performant l'union non-unionnelle (de) soi de leur doctrine hérétique en tant que lutte au cœur de l'union avec le monde, il y est aussi une *clandestinité* de celui qui y balaie, y remplace les ampoules grillées avant l'ouverture des portes aux étudiants, y vérifie le débit ADSL du Wi-Fi. Et cet autre mode de l'Enfer, il nous faut bien venir à le considérer si les moindres-philosophants que nous sommes ne veulent pas en rester à une Non-Philosophie (universitaire) pour qui la pratique d'une *Philo-Fiction* ne coïnciderait jamais qu'avec une Non-Philosophie comme non-*logos*, c'est-à-dire une fois de plus une suspension de la textualité, une pratique non-textuelle en priorité - le Texte, quoiqu'évincé de ses ambitions transcendantales récentes, revenant symptomatiquement comme matériau occasionnel privilégié, sous aspect d'onto-*logos*, d'épistémo-*logos* ou dernièrement de théo-*logos* unilatéralisés. Mais parce que la philosophie a été autre chose que Ancienne (aristotélécienne) ou Moderne (platonicienne), et cela dès l'Antiquité et dès avant ces deux parangons surplombant l'archi-texte matériel auquel nous référons nos pratiques, nous ne pouvons nous contenter d'inventer la philosophie si ce n'est que comme texte une fois de plus, c'est-à-dire une fois de plus comme législation.

La domination autoritaire du Texte, ne fût-ce que comme occasion, mais comme occasion qui revient et s'impose même à justifier comme primauté de matériau (un des nœuds du passage de $\varphi 2$ à $\varphi 3$), n'est qu'un symptôme résiduel du fantasme sur-éminent d'une époque de cette partie occidentale du Monde, le fantasme de l'Artiste-Auteur comme prêtre spontané de l'ère Moderne, exprimant une ligne droite née de l'émergence de l'acte légiférant comme Pouvoir, qui s'actualise dans la mise au premier plan du Discours sous la Révolution française²¹, point d'où s'initie l'ensemble de la philosophie bourgeoise comme infinie recherche de sa propre Bible, c'est-à-dire de la législation hiératique que l'unifie, s'accroissant jusqu'à Mallarmé à la recherche du Livre qui légiférerait sur l'ensemble du domaine sensible - y

portant le feu alchimique -, pour finalement se diluer dans le tout-artiste des années septante, la *Star Academy* figurant peut-être aujourd'hui (mais il y a encore du travail) un nouveau modèle du lycée jésuite.

À insister pour qu'on ne considère pas la Non-Philosophie comme une simple *Néologie* démultipliant le foisonnement conceptuel d'une lecture corrigée, mais bien comme pleinement l'ouverture d'une *Néopraxis*, selon l'Un, qui refuse aussi bien de se résumer au traitement de matériaux textuels dont le saisissement épistémologique sous la structure de la supplémentation (Derrida) ou de la suppléance (Lacan) ne fait jamais que répondre à la question du transcendantal en tant qu'ultime réquisit de la rationalité et de sa législation, - aussi bien qu'elle refuse de se voir imposer le Monde comme *logos-en-priorité*, universitaire, c'est-à-dire un style administratif, pour ne pas dire fonctionnarial, fût-il virtuose, - il nous faut veiller à porter la démocratie non seulement dans l'idiome transcendantal universel de toute philosophie, mais tout autant dans chacune des activités où s'investissent nos existences gestuelles. On considérera donc avant tout *Rosalie Superstar* non pas comme un texte mais comme une *praxis* occasionnelle qui ne peut prétendre à aucune primauté vitale définissant une identité fonctionnelle pour le Monde (Poète, Écrivain, Penseur, une fois de plus verbigérateur, dont le discours, par la place qui lui est déjà accordée dans les cadres institutionnels, est d'emblée stérilisé, neutralisé, inoffensif). N'oublions pas qu'en tant que Sujets-Christes, nous sommes des Charpentiers Futurs et non pas des Évangélistes Futurs, et que si nous pouvons déterminer une théorie (du) Monde, en tant que connaissance expérimentale toute de vécu et de rigueur, nous pouvons constamment déterminer d'autres formes d'exercices (d'ascèse) que celui d'écrire, de connaître ou de légiférer, et cela aussi bien sous les registres d'une Non-Philosophie, dont les effectuations de citoyenneté restent à établir, que d'une Non-Religion dont les actes de charité et les rites sont encore à dessiner.

21. Danton, Saint Just, Robespierre, *etc.* bouleversant la langue par un art consommé de l'avocature aussi bien que de l'invective... On finira par l'apercevoir un jour, en France, la plupart des prises de pouvoir révolutionnaires, soixante-huit y compris, ne sont que des prises de pouvoir littéraires.

Dès aujourd'hui les premières expériences de *Religio-Fiction* se font jour, par exemple sous les attributs du culte du *Frémok*²². Et dans la mesure où l'Un, dont la formulation axiomatique atteint ses limites de rigueur dans l'énoncé qui le décrit comme forços à l'Un lui-même, ne résout pas ce qu'il est en se définissant comme Vécu et s'affirme cependant comme le réquisit pour autant de non-gestes d'outre-*logos* que notre amour à rédimier le Monde nous offrira - et pas une Non-Philosophie du geste selon l'habitude invétérée de produire le discours pour le moindre objet de pensée qui se présente, mais bien une pragmatique selon l'Un, c'est-à-dire selon les protocoles d'une contemplation rigoureusement immanente, à même l'acte -, dans cette mesure, s'il faut un formalisme à cette performance du monde plutôt que de la Philosophie-(universitaire)-texte, nous aurons alors à composer de nouvelles *regulæ* en vue d'une *praxis* monacale qui n'engage que la solitude qui se la prescrit et qui se donnera pour possible que chaque vie étrangère se fasse le tome gesticulé d'une écriture dont le moindre geste sera le théorème d'une *fiction actée* : un rôle²³, une série, indifférenciée, d'actes (de) nuit...

Ermitage Bernard de Clairvaux
le 11 octobre 2009

F. de D.

22. Depuis les rassemblements *Autarcic* qui se coordonnent entre deux entités géographiques (Paris-Brussel) jusqu'au projet *Antiste*, en passant par *Insula*, *Expérience Alice*, *Holeulone*, etc. On se reportera aux noms de Yvan Alagbé, Adolpho Avril, Georg Baber, Jens Balzer, Alex Barbier, Richard Bawin, Jeanne Benameur, Arno Bettina, Paz Boïra, Patrick Bouvet, Olivier Bramanti, Simon Bukhave, Ricard Castells, Arnaud Cathrine, Felipe H. Cava, Aziz Chouaki, Ole Comoll Christensen, Frédéric Coché, Christian Copin, Alain Corbel, Chloé Delaume, Federico Del Barrio, Philippe de Pierpont, Olivier Deprez, Katrin De Vries, Alexie de Visscher, Martin Tom Dieck, Charles Lutwidge Dodson, Anke Feuchtenberger, Vincent Fortemps, Gabriella Giandelli, Gipi, Ivar Gjørup, Dominique Goblet, Miguel Gomez, Laura Guzman, Quisqueya Henriquez, Rita Hernandez, Kamel Kélib, Peter Kielland, Wouter Krokaert, Éric Lambé, Nathalie Lambert, Christophe Lamiot, Mylène Lauzon, Jan Lens, Jeanne le Peillet, Jean-Christophe Long, Peter Madsen, Michael Matthys, Richard Morgiève, Søren Mosdal, Pedro Nora, Miles O'Shea, Jean-Jacques Oost, Rémy Pierlot, Jorge Pineda, Olivier Poppe, Homero Pumarol, Olivier Quéméré, Jean-Luc Raharimanana, Raül, Jacques Rebotier, Stefano Ricci, Valérie Rouzeau, Rodney Saint-Éloi, Aude Samama, Dominique Sigaud, Mardon Smet, David Soares, Jan Solheim, Jakob Martin Strid, Dominique Théâte, Vincent Tholomé, Thomas Thrhauge, Marko Turunen, Amanda Vähämäki, Stefan Van Dinther, Thierry Van Hasselt, Sylvain Victor, Chiqui Viscioso, Nadal Walcott, Nikoline Werdelin.

23. Ainsi ce que peut-être tente de méditer Raphaël Gély depuis l'Archi-biologie henryenne (*Rôles, action sociale et vie subjective*, Peter lang, 2007).